

Опубликовано 25 августа, 2019 - 13:03

Вице-премьер Юрий Трутнев возвращает страну в 90-е. Помните, нас тогда убеждали, что Россией мы сами управляем неправильно и поэтому нужно отдать её в управление оборотистым иностранцам? А вице-премьер пытается убедить президента, что российские сырьевики осваивают Арктику неправильно и нужно скорее позвать иностранцев на помощь. И продать им уже эту Арктику – что такого-то?!



Присказка к этой сказке будет такая. Тут на днях президент США Дональд Трамп предложил выкупить у Дании Гренландию. Можно сколько угодно крутить пальцем у виска и смеяться над простофилей из Белого дома, как это делает часть заокеанских изданий, если не знать, что в послевоенной истории эта попытка – третья по счёту. Первый раз сделку пытался проверить президент США Гарри Трумэн в 1946 году – за 100 млн долларов. Второй раз запрос подал не президент, а Госдеп – в 1967 году. Президент Линдон Джонсон «палиться», подобно Трампу, нипочём не желал, но уж больно настаивал на этой сделке миллиардер Гарольд Лафайет Хант (тот самый, на которого указывают как на возможного заказчика убийства президента Кеннеди). Зачем тexasскому нефтяному магнату понадобилась Гренландия? Да затем, что под ней – 50 млрд баррелей нефти и газа! Ну что, всё ещё считаете, что покупка Гренландии США – это такая шутка? Американцы алчно оглядываются, где бы им ещё заполучить энергоресурсов, и тут, откуда ни возьмись, российский вице-премьер с его инициативой!

Российское – значит неповоротливое?

Это была присказка, а теперь – сказка. На днях курирующий Арктику Трутнев подал президенту докладную записку. Так, мол, и так – две отечественные сырьевые монополии получили в общей сложности 69 лицензий на разведку и добычу углеводородов на Арктическом шельфе. Но поскольку «российское» – значит «неповоротливое», к лету текущего года пробурить удалось им всего 5 новых скважин вместо 86. В общем, сроки срываются, шельф не осваивается, а всему виной, утверждается, отсутствие конкуренции. Вот если бы пустить на шельф иностранцев, те бы в два счёта и скважины пробурили, и Российскую Арктику освоили. И бюджету бы – польза! А то, понимаешь, мало того, что отечественные монополисты еле шевелятся, так ещё, видите ли, наглости у них хватает требовать налоговых льгот на 2,6 трлн рублей. И нет бы им, рвачам, сразу от ворот поворот, так президент поручает главе правительства «проработать предложение и доложить»!

Автор записки, конечно же, ничего не пишет о том, для чего на самом деле сырьевикам нужны эти налоговые льготы, – чтобы вложить в развитие Арктики от 5 до 8 трлн рублей, построить 5,5 тыс. километров трубопроводов, новые морские терминалы с перевалкой до 100 млн тонн в год, аэропорты и линии электропередачи. Посыл совершенно иной – смотрите, сколько эти ненасытные сырьевики уже проглотили и ещё собираются проглотить! Вице-преьера поддерживает Минфин. Сырьевики не выполняют поручение президента сполна загрузить Северный морской путь и не позволяют правительству провести инвентаризацию запасов месторождений. При этом в Минфине не чураются некрасивых манипуляций. Есть президентский указ, запрещающий поддержку новых месторождений до 2020 года. На Арктику он не распространяется, и в Минфине об этом знают, и тем не менее первый вице-премьер Антон Силуанов, отказывая сырьевикам в дополнительных льготах при освоении Арктической зоны, апеллирует к тому самому президентскому указу.

## Как американцы профукали нашу Арктику

Противостоит этой позиции вице-премьер Дмитрий Козак. Уклонение Минфина от финансирования арктической программы в виде выделения дополнительных льгот он прямо назвал манипуляцией в пользу иностранных компаний. И привёл такой пример – мол, в Минфине «по-своему» понимают национальные интересы, предлагая вкладывать не в развитие собственной промышленности, а в западные ценные бумаги. С Арктикой – точно та же история.

Но чего ради в правительстве вдруг так озаботились иностранным присутствием в отечественных сырьевых проектах? А дело-то в том, что пять лет назад американцы неожиданно повели себя в несвойственной им манере – предпочли собственной выгоде игры в большую политику. А дело было так. В мае 2014 года американский нефтегазовый гигант Exxon Mobil объявил о выходе из проекта «Сахалин-1» – по случаю введённых тогда Вашингтоном антироссийских санкций. На долю Exxon Mobil приходилось 30% участия в проекте. Но «Сахалин-1» – это так, семечки. Накануне Exxon заключила с Москвой соглашение на разработку российского Арктического шельфа. Прибыль – на два порядка больше, чем планировалось получить от участия в проекте «Сахалин-1». А тут – «крымская весна» и санкции. И американские партнёры повели себя не по-джентльменски. Поначалу в Москве подумали, что американцы так шутят. «Выход Exxon из любого российского проекта крайне маловероятен!» – убеждал ведущий эксперт Союза нефтепромышленников России Рустам Танкаев. «Сахалинский проект Exxon может остановить, но вопрос, оставлять ли Арктический шельф, для компании будет значительно серьёзней!» – полагал аналитик компании «Уралсиб Кэпитал» Алексей Кокин. Но эксперты просчитались. Мало того, что Exxon свернула участие в сахалинском проекте, – в марте 2015-го компания потребовала вернуть ей «переплаченный» с 2009 года налог на прибыль – десятки миллиардов рублей. Собственники Exxon посулили засудить Россию в Стокгольмском арбитраже. Уговорить американцев не делать глупостей Кремль отрядил Антона Силуанова и Аркадия Дворковича. Увы! Окончательное решение объявили в марте прошлого года: Exxon выходит из всех российских проектов! Таким образом, американцы нас попросту «кинули» с освоением Арктики (попутно пытаясь отсудить у Кремля миллиард долларов за «понесённые убытки»). Хороши «партнёры»!

Но прошёл год, и политическая ситуация стала стремительно меняться. Дональд Трамп предложил подумать о возвращении России в «большую восьмёрку». В Париже и Риме заговорили об отмене антироссийских санкций.

А Берлин, в свою очередь, нарастил темпы строительства «Северного потока – 2». И в Exxon вдруг осознали, чего лишились, не от большого ума заигравшись в большую политику. Но пути-то назад уже нет! Или – есть? Удивительным образом совпали по времени докладная записка вице-преьера, неожиданно возжелавшего допустить иностранцев к освоению Арктического шельфа, заявление Трампа и реакция официального Парижа (по итогам встречи президентов России и Франции). Пора возвращаться – решили в Exxon? И запустили откровенно лоббистскую инициативу?

Дмитрий ДЖАНГИРОВ, экономист (Украина):

– Если говорить о норвежском опыте, то он неоднозначный. Да, по их законам норвежским собственникам достаточно контролировать 30% добывающей компании – и на шельф её допустят без проблем. Пример – Wintershall, у которой штаб-квартира в Германии, а собственники – российские (33% компании контролируют Михаил Фридман и его партнёры из LetterOne). Но допущенные международные компании неуклонно выполняют целый ряд условий, и эксцессы, подобные тому, что устроила Exxon, там полностью исключены. Там бы такую неустойку пришлось заплатить, что мало бы американцам не показалось. В России,

насколько мне известно, подобного законодательства нет. А значит, допускать на шельф иностранных и российских инвесторов в консорциуме со специально созданной для этого госкомпанией-оператором – идея хотя и заманчивая, но неоднозначная.

Природа любви к иностранцам

Теперь же, чтобы «встроить» американцев назад в Российскую Арктику, нужно срочно оттуда кого-то убрать. А убирать, в общем-то, и некого, если не считать двух российских монополистов. Задача непростая. Как они собираются её решать, видно на недавнем примере с «Восток Ойл». Просят монополисты льгот для проекта? Нипочём не давать! «Нефтегазхолдинг» просит средств на развитие? Отказать! Такое выходит радиение о национальных интересах. Искривлённое. А задача проста: продавить отечественные монополии, чтобы те «подвинулись» в Арктике, позволяя присосаться американцам. Непонятно пока лишь, как собираются отзывать лицензии на разработку Арктического шельфа у российских компаний в пользу их западных партнёров? Что послужит предлогом? Всё та же их недостаточная проворность?

Должна быть конкуренция. Кто спорит?! Но разве она возможна лишь в том случае, если в Российскую Арктику вернутся американцы?

В 90-х, убеждая нас, что конкуренция – это хорошо, нашли заграничных собственников российским богатствам. Ну и где теперь конкуренция? То же самое будет и с Арктикой. Отнимут у наших монополистов, отдадут иностранцам – и вся недолга!

Методология известная – расчленили Советский Союз, глобального конкурента США. После чего открылась дорога к ресурсам России для американских компаний. А что толку-то?

Кстати, об иностранных инвесторах. У «Восток Ойл» таковые тоже, по слухам, могут объявиться. Речь о китайцах и индусах. Но почему-то этих инвесторов в правительстве как бы не замечают. Они что, для него недостаточно иностранные? На российский арктический шельф давно поглядывает British Petroleum. Но в схватках с конкурентами ей отчего-то подозрительным образом не везёт. А вот Exxon – отчего-то напротив! Совпадение?

Есть опыт СССР

Между тем Арктический шельф легко и просто можно было бы осваивать на принципах не межгосударственной, а межведомственной конкуренции. Ну не желает Минфин во исполнение президентской воли поощрять к освоению Арктики российские компании. Но ведь есть же другие ведомства, которые, напротив, желают! Пример: «Росгеология» стремится расширить геологоразведку в Арктике. Но денег нет. А пока правительство раздумывает, открыть финансирование или притормозить, «Росгеология» привлекает в партнёры Минприроды – и они совместно изыскивают требуемые 300 млрд рублей до 2045 года. В СССР это называлось межведомственным партнёрством, межведомственными горизонтальными связями. Отчего бы не поддержать?

А как у них?

Сторонники передачи освоения Арктики иностранным компаниям, отстаивая свою точку зрения, предлагают принять во внимание иностранный опыт, а именно норвежский. Мол, Осло допускает к добыче нефти и газа на шельфе не только норвежские, но и иностранные компании с любой формой собственности. И это действительно так. Но они отчего-то умалчивают о «сущей мелочи»: по норвежским законам все права на природные ресурсы принадлежат исключительно норвежскому государству! Равно, как и исключительное право

распоряжаться этими ресурсами. Да, иностранцев пускают, но, во-первых, крайне выборочно. А во-вторых, практически без каких-то особых прав. На дверь им могут указать в любой момент и по любому поводу. Законодательная и исполнительная власти жёстко контролируют их деятельность. Будет у нас точно так же – вспомним и мы о норвежском опыте. А пока – не рановато ли?

Автор

Руслан Горевой

Автор фотографии

versia\_ru

Источник

<https://versia.ru/stremyas-izvlech-vygodu-lyuboj-cennoj-gosudarstvennye-upravlyency-sbrasyvayut-mas-ki>

---

**Source URL:** <http://vspro.info/article/prodazha-rodiny-nedorogo>